



GREENPEACE
绿色和平

Responsible Purchasing Policy
负责任采购政策
企业社会责任与森林保护的解决方案

木材企业负责任采购政策制定指南

目录

01 前言

- 01 关于这本指南
- 01 如何使用这本指南

02 第一章 什么是木制品的负责任采购政策？

03 第二章 为什么需要负责任采购政策？

- 03 负责任采购与全球森林保护
- 04 负责任采购与企业社会责任

05 第三章 木材标准

- 05 可持续木材
- 06 向可持续过渡的木材
- 06 向可持续过渡的木材
- 06 已知合法来源的木材
- 07 未知来源或非法的木材

08 第四章 负责任采购政策的建立与执行

09 阶段1 准备工作

- 09 了解相关内容
- 10 获得决策层支持
- 10 建立强健的项目团队和多方参与机制

11 阶段2 供应链基线审核和负责任采购政策的建立

- 11 审核自己的供应链基线
- 15 确定木材采购政策的基本要素
- 20 咨询和沟通
- 20 形成文本——负责任采购政策制定的完成

21 阶段3 行动计划的执行

- 21 行动计划的执行和相关问题的解决

23 阶段4 总目标的完成与评估

- 23 多方评估
- 23 宣布成绩
- 23 对政策的巩固与改进

- 24 附录一：企业《负责任采购政策》举例

- 31 附录二：各国法律文件指南

- 35 附录三：相关概念或解释

- 36 附录四：《绿色和平关于木材合法性鉴定机构的评估报告》节选

- 38 附录五：外部协助资源

- 42 参考书目



出版（内部发行）：绿色和平
日期：2008年5月
策划：Tamara Stark 刘兵
作者：刘兵
校对：张莉
设计排版：杨大江

致谢：本指南作者诚恳感谢Tamara Stark对本指南英文版本编写的帮助；同时感谢刘尚文、黄栩、雷宇霆、易兰、马力超、李一方等同事对本指南初稿给予的宝贵建议；最后，感谢张冬对本指南的排版设计工作的总协调。



他们因森林而快乐。

负责任采购 还森林一份和谐

缩略语

DIY 家居建材零售连锁企业
RPP 负责任采购政策
COC 产销监管链
TFT 热带森林信托基金
WWF 世界自然基金会
RA 雨林联盟
CSR 企业社会责任
FSC 森林管理委员会
FLEG 森林执法与施政
FLEGT 森林执法、施政与贸易



© Greenpeace/Natalie Behring

我相信凡树必有灵魂，他们维系着自然的平衡，亦沉淀着大地的记忆。
智利作家 Isabel Allende

前言

关于这本指南

除了直接参与全球森林保护的行动之外，绿色和平还积极与企业进行交流与合作，旨在探索一种能够促进全球森林保护与企业发展双赢的解决方案。2006年，绿色和平在中国开始实施“负责任采购政策（Responsible Purchasing Policy，简称RPP）”项目，以帮助一些愿意承担社会责任的木材加工和零售企业去识别和拒绝非法木材。在和这些企业的沟通过程中，我们了解到一些企业虽然有着参与和制定“负责任采购政策”的强烈愿望，但是由于缺乏相关的知识和指导，往往不知道从何入手。这使我们迫切地感觉到，如果制定这样一份指南将会帮助这些企业顺利地解决所遇到的一些问题，并且进一步促进“负责任采购政策”在木材加工和零售企业中的普及。

因此，我们结合绿色和平工作中的实际情况，并且借鉴了其他一些国际机构关于“负责任采购”工作的相关经验，编写了这份工具性报告。这些机构主要包括热带森林信托基金（TFT）以及世界自然基金会（WWF）。

目前，你看到的这个版本主要针对在国内发展的家居建材零售连锁企业（DIY）。这份指南将指导这些企业如何从零开始，制定和执行与自己木制品采购相宜的“负责任采购政策”。对于一些既从事生产也从事销售的木材企业而言，本指南也同样适用。

如何使用这本指南

在绿色和平“负责任采购政策（RPP）”项目的推动过程中，我们发现不同的企业对于“负责任采购”的认知能力处于不同的水平，并且这直接决定了其行动计划最后是否成功。

在这些企业当中，有一些跨国企业对企业的社会责任（CSR）已经拥有了较好的理解或者已经建立了相关企业原则以履行社会责任，但是对于“非法木材”和“负责任采购”如此细节性的概念仍然缺乏相应的理解。而对大多数企业而言，特别是国内企业，对于这些问题则更加缺乏相应的了解。所以，我们建议大多数的企业从本指南的第一章开始读起。

在本指南的附录部分，你会发现我们整理的更多的信息资源，我们希望这些附录中的信息能够快速帮助你解答疑问。当然，在使用这本指南的过程中，我们也非常愿意直接解答你的任何相关问题。你可以把你的问题发到 Liu.Bing@cn.greenpeace.org。同时，我们也会根据项目的进展对本指南进行更新，并及时在我们的网站上予以公布。

本指南所附光盘包含以下内容

- ✓本指南PDF
- ✓本指南中《企业负责任采购政策》（范本）、《木材合法性调查问卷》、《木材合法性初步评估举例》表1与表2的WORD范本
- ✓绿色和平（中国）森林项目出版的其他报告（PDF）

截至2008年5月，绿色和平（中国）森林项目出版的其他工具性报告有：

1. 《国际打击非法采伐和相关贸易政策汇编》
2. 《好木材，好生意——绿色木材采购指南》

绿色和平（中国）森林项目出版的相关报告还有：

1. 《共同的责任——全球和中国林产品消耗对森林的影响》
2. 《最后的印茄木——非法采伐如何把天堂雨林推向毁灭》
3. 《负责任采购——中国家居建材业与全球森林保护》





© Greenpeace/Philip Reynears

第一章

什么是木制品的负责任采购政策？

木制品的负责任采购政策（Responsible Purchasing Policy，简称RPP），是勇于担负企业社会责任的木材加工或者零售企业为了避免那些来自于非法采伐或者破坏性采伐的木制品进入到自己的采购环节，基于自身情况而制定的相关采购政策。一套完整而健康有力的木制品负责任采购政策应该包括企业对木制品的木材原则、采购标准、适用范围，采购目标以及行动计划等关键要素。

以下是对这些关键要素的界定，接下来我们也会在本指南第四章中提供更为具体的内容。

木材原则：木材原则将阐述企业所认可并且执行的木材标准。比如，对不同标准或者等级的木材是如何进行界定的。在木材原则中，企业应该对这些木材标准进行准确的介绍，以确定企业内部和外界都清晰地知道自己遵循的木材标准。对于木材标准的详细介绍，请参照第三章相关内容。

采购标准：是指企业所采购的木制品必须达到的标准或指标，比如来源清楚、来源合法，甚至获得FSC认证等。

适用范围：是指企业应用上述标准采购木制品的产品范围，比如木材和细木工制品、地板材料、园艺家具等等。

采购目标：是指企业实行负责任采购的目标，比如在几年后达到全部采购FSC产

品。我们建议即将制定和执行负责任木制品采购政策的企业把“所采购全部木制品获得FSC认证”作为企业的最终采购目标。这是因为，目前只有FSC标准能够最大程度地实现原始森林保护和林业的可持续发展。

行动计划：是指企业通过严格执行此政策而最终达到上述要求的时间表和相应的行动步骤。一般说来，在行动计划中企业需要明确每一个时间段的分目标以及达到这些分目标需要的具体行动。设立分目标有助于企业和第三方对整个进程的把握和评估。

我们之所以要把采购目标及行动计划列入负责任采购政策，并作为衡量其政策是否完整和健康有力的重要标准，是为了避免个别企业用这项政策进行“绿洗”（Green Washing）¹的企图。采购目标和行动计划将保证企业自我实现负责任采购的动力，也有利于接受第三方的监督。一项没有采购目标及行动计划的采购政策只是“纸上谈兵”，并不能获得社会的认可，更不能最终解决或避免非法木材给企业带来的问题以及潜在的风险。因此，任何计划去制定和执行这项政策的企业必须清楚地认识到这一点。

注释1“绿洗”行为是指，无论是企业、政府、政客甚至是非政府组织，在卷入环境丑闻后，通过各种手段来制造利于环境保护的正面形象，以企图脱离或者掩盖环境丑闻，并赢得公众和决策者的支持。



© Greenpeace/Isabell Rouvillois



© Greenpeace/Natalie Behring

为什么需要负责任采购政策？

第二章

负责任采购与全球森林保护

根据联合国粮农组织的报告，全球的森林面积正以每年减少730万公顷的速度消失。而目前，非法采伐已经成为全球森林消失的主要原因。而与非法采伐紧密相连的非法木材贸易，进一步加剧了猖獗的非法采伐对原始森林的破坏。

非法采伐在全球主要的森林地区已经非常普遍。在位于东南亚至太平洋群岛的天堂雨林，存在着非常严重的非法采伐。根据官方数据和报告，印度尼西亚估计有76%–80%的采伐为非法，巴布亚新几内亚更有90%以上的采伐违反当地的宪法和法律。亚马逊雨林是地球上最大的热带雨林，其面积相当于美国的国土面积。世界上已知的一半的物种都生活在亚马逊流域。然而，这里也是世界上森林消失速度最快的区域之一，并且这个速度还在增长之中。巴西政府在2006年承认大约有63%来自巴西亚马逊地区的木材属于非法来源，凶杀、暴力、压榨劳工、非法取得公共土地的现象随处可见。位于刚果盆地的大猿森林是世界第二大雨林，也是非洲物种最丰富的地区。仅是位于刚果民主共和国境内的雨林就有1000种鸟类和400多种哺乳动物聚居，其中有很多物种在世界上其他地区是没有的。现在，大猿森林的85%已经消失，但工业采伐的威胁从未停止。环保机构“地球之友”估计非法采伐的比例在当地高达50%。依赖于这片雨林生存的黑猩猩、大

猩猩、丛林象和1200万森林原住民的未来岌岌可危。同样，非法采伐的问题在俄罗斯远东地区尤为严重，据世界银行在2005年的估算，大约有40%来自该地区的木材系非法来源。

目前，包括中国在内的许多国家都已经成为非法木材的目的地。在过去10年中，中国已经成为全世界第二大的林产品进口国和消耗国。在原木和热带木材进口量方面，更是超过其他国家。这使得来自于非法采伐的木材很容易流向中国市场。2005年，世界银行的报告指出中国从俄罗斯远东地区进口的木制品有40%来自于非法采伐。而绿色和平估计，中国进口来自于天堂雨林印度尼西亚和巴布亚新几内亚等国家的原木也大多涉嫌非法。同时，中国也成为全球最大的木制品出口国之一。目前，中国已经成为胶合板、家具和纸张生产的世界工厂。大量木材——其中不少来自于非法采伐——源源不断地流入中国，加工后再出口到美国、欧盟、日本和其他国家或地区。

由于缺乏相应的鉴别机制，这些来自于非法采伐或破坏性采伐的木材大量地涌入了木材生产和零售企业的采购环节。这些非法木材不仅破坏了那些愿意承担社会责任并且从事合法木材生意的企业的利益和市场秩序，也给采购企业带来诸多社会问题和潜在风险。例如，来自于非法采伐的木制品也



© Greenpeace/Natalie Behring



© Greenpeace

与消费者的绿色消费意识相悖，消费者可能会放弃那些采购和销售非法木材的企业；同样，对于已经上市或打算上市的企业，牵涉非法木材也会给企业带来不利的社会形象，从而遭到投资方和股东们的反对，甚至导致融资失败。

消费者的要求和企业社会责任意识最终使企业认识到，负责任采购政策犹如一张绿色盾牌，将来自于非法采伐和破坏性采伐的木制品拒之门外。企业只有制定和执行负责任的木制品采购政策，才能最终避免非法木材给企业带来的风险，也才能给消费者真正的绿色选择。

负责任采购与企业社会责任

随着经济和社会的进步，企业不仅要赢利负责，而且要对环境负责，并承担相应的社会责任。而且，履行企业社会责任（CSR）已经成为实现企业社会效益最大化的途径。目前，随着“企业社会责任”议程的迅速发展，很多企业已经认同并且制定了自己的“企业社会责任原则”。

对于木制品的生产和销售企业，“是否拒绝非法木材以促进全球森林保护”则是衡量这些企业履行企业社会责任的重要标准。因此，“负责任采购政策”的制定和执行是这些企业履行企业社会责任的最大体现。



© Greenpeace

木材标准

第三章

木材标准是整个负责任采购政策制定和执行的基准与尺度。木材标准将告诉采购者哪些木材是可以接受的，哪些则是不应该接受的。所以，对木材标准了解和认同很重要。

目前，在全球范围内还没有一套通用的标准得到各国政府、企业和环保组织的完全认可。但是，在一些环保组织和林业相关认证机构的推动下，大家对木材标准界定与分级的方向和基本点越来越相同。包括FSC、世界自然基金会、雨林联盟和TFT等在内的许多机构都已经制定了相关的木材标准。尽管他们在对一些细节问题的规定略有不同，其标准的实质精神还是非常类似的。你可以通过访问这些机构的网站，获得这些标准的全部内容。

在本指南中，我们将使用以下木材标准。在这套标准体系中，我们把木材具体划分为下面5个级别。合法性是核准木材标准的基线，基线（包括已知合法来源的木材）以上是我们建议可以接受的木材，基线以下则是我们建议去避免或者拒绝的木材。

可持续木材

是指木材来自于可持续的森林经营管理，对木材的加工也符合可持续的原则。可持续木材是整个木材标准体系的最高级别，也是我们强烈建议企业作为负责任采购政策的最终采购目标。目前，我们认为可持续木

材应该只包括以下两个子类别——FSC认证木材和再生资源。

FSC认证木材：FSC认证是全球最为严格的森林认证体系，也是包括绿色和平、世界自然基金会在内的大多数环保组织唯一推荐的森林认证体系。FSC通过制定世界范围内广泛认可的标准和相关的森林管理原则，以促进对环境负责、对社会有益和在经济上可行的全球森林经营活动。经过我们评估与实地监测，在世界众多森林认证体系中，只有FSC的标准与实践最大程度地确保了对森林可持续的利用以及森林原住民的权利。





© Greenpeace/Nick Cobbing

再生资源：再生资源是指林产品生产所使用的原材料，全部来自于经过回收并且循环使用的森林资源。通常这类再生资源主要包括再生纸、回收再造的人造板以及全部用这些材料制造的家具等产品。需要注意的是，如果一些产品不是百分之百地而是部分地使用了再生资源，他们将不能被界定为“可持续的木材”。

向可持续过渡的木材

目前，有些木材已经被确定满足“已知的合法来源”的标准，同时这些木材来自的森林正在通过积极的和可信的项目步骤，在一定时间内确保这些森林最终获得FSC认证。我们把这些木材界定为“向可持续过渡的木材”。对于企业而言，这些木材也是被鼓励采购的。

我们之所以在“已知合法来源的木材”与“可持续的木材”之间建立“向可持续过渡的木材”这一级别，是因为目前在全球范围内通过FSC认证的森林以及再生资源正在发展之中，其市场条件还未完全成熟，尚不能满足全部企业生产的需要。因此，在一定阶段内鼓励和发展“向可持续过渡的木材”，可以帮助那些已经愿意制定负责任采购政策的企业逐渐地向最终“可持续的木材”的采购目标过渡。

对于“向可持续过渡的木材”这一标准，其他一些机构也有着类似的界定。比如，WWF将这类木材称为“正在认证的木材”，而TFT也将这类木材界定为“临界木材”。²

已知合法来源的木材

是指木材已经被确定100%来自于合法来源。对于木材合法性的定义，一般要参照

对非法采伐的界定。在接下来对非法木材的界定中，你可以了解到绿色和平对“非法采伐”的定义。

值得注意的是，对木材合法性的鉴别不仅仅要对木材采伐权进行合法鉴别，还应该包括对加工、运输和销售等诸多环节是否合法进行鉴别。如果上述任何环节内出现未遵从法律的行为，则其不能被界定为“已知合法来源的木材”。这就是说，木材的采伐、加工、运输和销售只有全部满足相关的合法性要求，才能够满足这一标准。

由于木材的生产国对木材的合法性要求不尽相同，因此对木材合法性验证存在着地域性的特点。在本指南附录的《各国法律文件指南》中，我们会进一步告诉你，来自于不同地区或国家的木材需要提供哪些证明文件来证明其合法性。你可以根据这份指南对木材是否合法快速地作出初步判断。

一般来说，对木材合法性的鉴定需要借助独立的第三方机构。这是因为他们大多拥有比较完整和成熟的鉴定标准和程序，而且作出的鉴定结论也是相对独立和可信的。最近，绿色和平对目前存在的一些主要木材合法性鉴别机构出版了评估报告。在这份指南的附录部分，你可以看到这份报告的主要内容。

除了满足相关政府的合法要求之外，是否尊重原住民权利也是判断木材合法性的重要指标。在上述评估报告中，一些机构也正是由于这一指标的缺失而失分。

已知来源的木材

是指对于这类木材从采伐到销售各环节拥有完整的信息，企业可以通过充足的文件

注释2 详见WF&GFTN出版的《负责任的森林产品》以及TFT出版的《好木材 好生意》。



© Greenpeace/Zhong Yu

追踪到木材来源的森林。这类木材与“已知合法来源的木材”的根本区别在于，其尚未进入木材合法性鉴别程序。如果进入该程序则有两种结果：一是通过合法性验证被界定为“已知合法来源的木材”；或者未能通过木材合法性验证，则应该被界定为“非法木材”。

因此，在这套木材标准中“已知来源的木材”只是反映木材所在的状态。我们更鼓励这类木材进一步申请木材合法性验证。对于这类木材，我们并不建议企业购买。

未知来源的或者非法的木材

这类木材是指那些不能追踪来源或者已经被界定为非法的木材。当然，我们对这些木材的界定远不应这么简单。鉴定木材的合法或者非法是一个十分复杂的过程。为了帮助企业更准确地理解对这类木材的界定，我们将通过更为具体的子类别对这一标准进行以下细分。需要注意的是，以下子类别可能交叉存在于一些木材之中。但是，无论它们属于哪一类别，这些木材都是“负责任采购政策”制定者应该拒绝接受的。

未知来源的木材：这一类木材非常容易辨别，如果你通过供应商提供的文件信息不能追踪到该木材来自的森林，则这些木材属于未知来源的木材。就目前情况而言，未拥有完整的文件信息的木材在很大程度上都存在着来自非法采伐的嫌疑。

非法木材：绿色和平对“非法采伐”的定义涵盖了非法木材出现的种种情况。它包括木材的采伐、加工、运输和销售各环节。任何符合以下定义的木材，都应该被界定为“非法木材”。

冲突木材：是指在木材的生产和销售过程中，与种族冲突、武装冲突或者森林社区冲突等问题紧密相联。对这类木材的界定一

般参照该木材来源的国家或者地区。如果其来自于上述冲突问题明显或者被联合国实施木材出口禁令的国家或者地区，那么对这类木材一定要谨慎。冲突木材在很大程度上与非法采伐、政治腐败、种族纠纷以及侵犯人权等问题交织在一起。目前，冲突木材在非洲地区的民主刚果、利比里亚，以及亚洲的缅甸等国家比较普遍。

转换木材：转换木材绝大多数来自于人工林，而且这些人工林的开发破坏和替代了原有林地上的天然林与生态系统。在转换过程中采伐的天然林木材也应被归入转换木材。我们坚决反对任何将天然林转换为人工林的行为。

转基因木材：是指该木材来自于转基因树种组成的人工林。我们认为，人类的科学研究仍未充分了解转基因生物对环境和人体健康的影响，所以应该停止释放转基因生物到环境当中。2004年，转基因树种在一些国家进行试种，包括北美洲的美国、加拿大，南美洲的乌拉圭、智利、以及南非、澳大利亚、新西兰、印度尼西亚和中国。这些已经在试种的转基因树种包括：

杨树：美国白杨（Aspen）、美国三角叶杨（Cottonwood）

桉树：巨尾桉（E. grandis）、蓝桉（E. globulus）

松树：马尾松（Pinus Taeda）、法国海岸松（Pinus pinaster）

花旗松（Pseudotsuga menziesii）

云杉：北美云杉（Picea sitchensis）、挪威云杉（Picea abies）、欧洲黑云杉（Picea nigra）

除了制定此木材标准供木材企业参考之外，绿色和平还出版了《好木材 好生意——绿色木材采购指南》，以针对不同树种向企业提供具体的采购建议。在本指南所附的光盘中，你可以获得这份报告的PDF。

什么是非法采伐？

如果木材的采伐、加工、运输和销售违反了国家法律，就构成了非法采伐行为。该行为常见于供应链的诸多环节，包括：

- 非法获取采伐证明（比如通过腐败或行贿等手段，以及有悖惯例和原住民权利）
- 采伐受保护的树种或在保护区砍伐树木
- 超过许可范围过量采伐树木、采伐幼树、古树，以及在许可范围外采伐树木的行为
- 非法加工和出口
- 出口木材时，向海关申报虚假木材数量
- 偷税漏税
- 使用伪造文件从事国际木材走私活动



© Greenpeace



© Greenpeace/Natalie Behring

第四章

负责任采购政策的建立与执行

在这一章里，我们将详细告诉你如何建立和执行木制品的“负责任采购政策”。这个过程大致上需要11个步骤，根据不同的环节，我们把这11个步骤分成准备、建立、执行和完成四个阶段。下面的图表向你展示了“负责任采购政策”建立和执行的整个流程。

负责任采购政策建立与执行流程图



阶段1：准备工作



Step1 了解相关内容

对于一个愿意主动去承担社会责任的企业来说，了解相关内容是一个提出问题的过程。在实际情况之中，很多企业正是通过环保机构的工作第一次接触“非法木材”和“负责任采购”的观念，也是第一次意识到自己的生意可能涉嫌与“非法采伐”和森林破坏。

不同企业在对上述问题的认知能力存在着差异。在这些企业当中，有一些跨国企业对企业社会责任（CSR）已经拥有了较好的理解或者已经建立了CSR原则履行自己的社会责任，但对于“非法木材”和“负责任采购”如此细节的概念仍然缺乏相应的理解。而对于大多数企业，特别是国内企业则对这些问题缺乏基本的认知。因此，主动了解相关内容是建立“负责任采购政策”入门的第一步。

从哪里获取相关内容的信息？一般来说，这些信息通过网络都可以获得。大多数从事森林保护工作的环保机构的网站上也会提供相应的信息。在本指南的附录五《外部协助资源》中，我们列出了一些环保机构及其他相关机构的简介和链接。当然，我们更建议你与这些机构直接联系以获得最有效的帮助。

刚才提到，了解相关内容是一个提出问题的过程。在了解相关内容之后，你需要提出自己的问题并且作一个简单的总结，以便

你的同事或者你的决策层了解和作出相应的决策。

这些问题应该包括：

1. 我销售的木材产品可能涉嫌非法吗？
2. 我的消费者、投资者和股东是否在乎这一事实？
3. 如果涉嫌销售非法木材，我的企业需要作出积极改变吗？
4. 我的企业是否愿意花费一定时间、资金和人力去改变这一状况呢？

你可以请求相关环保机构帮助你对第一个问题作出一个基本的判断，当然你也可以根据本指南提供的内容自己作出初步判断。比如，根据你销售实木产品的树种以及原产地信息，就可以基本上判断出这些产品是否涉嫌非法采伐与非法木材贸易（请参考本指南第四章）。对于其他问题，你也可不必回答，因为你可能需要咨询你的决策层的意见。

所以，向你的决策层提交一份简单的总结将有助于下面阶段的工作。我们建议这份总结包括以下要点：

- A. 非法采伐和贸易产生的问题
- B. 政府与其他企业对此问题的关注
- C. 你的企业与这些问题的联系与潜在风险（例如对企业形象、上市融资带来的影响）
- D. 做出改变的受益
- E. 改变需要的资源：人力、时间、资金预算以及可以获得协助的外部机构



© Greenpeace/Carlo Ottaviano Casana

外部资源的利用：建议选择一个或者两个环保机构作为自己的咨询方，也可以再选择一个第二方或者第三方机构作为自己的技术支持，比如TFT以及雨林联盟的Smart Wood。相关内容请进一步参考下面的“多方参与机制”。

Step2 获得决策层支持

在接到上述总结之后，企业的决策层应该对是否建立自己的“负责任采购政策”这一问题进行讨论和决策。我们给企业决策者的建议是，决策者不应该停留在企业目前和局部的利益上，而应该着眼于企业长远和整体的利益，做出前瞻性的决策。

一旦企业的决策层最终就建立“负责任采购政策”达成一致，就可以进入下一步——建立一支强健的项目团队。

作出承诺

如果你已经或者打算和一些环保机构就“负责任采购政策”问题进行协商，例如已经参与绿色和平“负责任采购政策（RPP）项目”的进程，我们特别建议你向这些机构作出一份关于制定和执行“负责任采购政策”的承诺。一方面，这份承诺将确保你完全获得这些机构的支持和信任，同时对于自己也形成一份责任和鼓励。在附录一企业《负责任采购政策》举例中，你可以看到这份承诺的范本。

克服困难

在这个阶段，你可能会遇到很多挑战。这些挑战可能包括：

- 目前，经过合法性鉴定以及可信认证的木制品尚不能满足全部企业需要
- 这些产品在价格上与非法木材产品存在差异
- 这些产品有可能在技术要求与质量方面存在着地区差异
- 大多数企业都在观望，使你犹豫再三
- 今年的年度预算可能存在困难

但是同时，你也需要看到，木材合法性鉴定和可信认证市场正在迅速发展之中，满足合法和可持续木材标准的木材产品市场无论在质量还是数量上面将日趋成熟。克服这些挑战，将使你抓住市场的先机，成为未来木材市场的佼佼者。

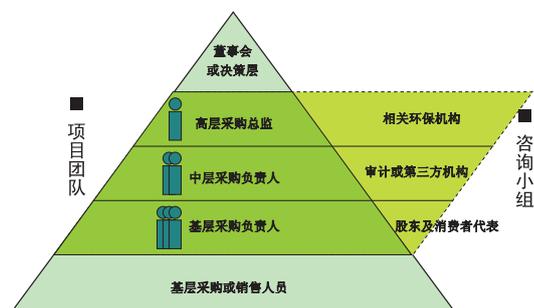


© Greenpeace/Natalie Behring

Step3 建立强健的项目团队和多方参与机制

项目团队的建立

一支强健的团队是建立和执行“负责任采购政策”项目的成功保障。我们建议这支团队的组成与分工如下：



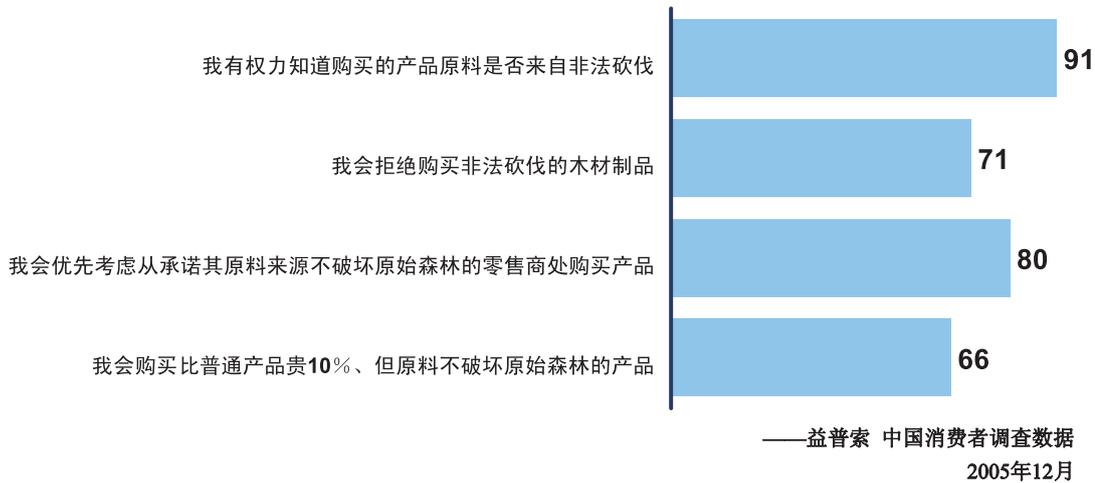
高层采购总监：项目的领导者。负责整个团队的管理和与外界资源的协调，并且随时向高级决策层比如董事会汇报项目进展。

为什么需要一名高级采购总监来作为项目团队的负责人？

因为这是一个非常重要的项目，一些项目的决策关系到企业发展的整体策略，这就需要项目的领导者必须获得企业决策层足够的信任，并且拥有足够的授权，可以代表决策层对一些重大决策积极而迅速地作出反馈。而作为负责企业采购的高级总监，不仅对企业采购了如指掌，还可能身为决策层的成员之一，正是胜任这一位置的最佳选择。

中层采购负责人：项目的核心推动者。由于一些企业对于木制品采购的分类和管理不尽相同，这可能来自于企业总部的一名或者几名采购经理。他们将帮助高级采购总监确定采购标准、目标及行动计划等元素，并帮助基层采购负责人协调、处理与内外部资源的关系或矛盾，以推进整个项目进程朝着项目目标前进。同时，他们还需要搜集和整理来自基层采购人员的反馈，并汇报给高级采购总监，以随时监督项目进度和质量。

基层采购负责人：项目的主要执行者。他们应该包括企业总部和来自不同地区的木制品采购负责人。一旦采购目标、标准得以确定，基层采购负责人将负责告知供应商，并具体协调、处理与供应商的关系或矛盾，以确保行动计划和分目标的实现。



多方参与机制

项目团队成立后，项目的领导者即高层采购总监应该指定一名中层采购负责人推进多方参与机制的建立。多方参与机制可以确保自己的计划和行动得到消费者、股东以及外界力量的赞同与支持。建立多方参与机制最简单的办法就是成立一个咨询小组，小组成员应邀请和鼓励以下对象的积极参与，并且定时通过邮件告知这些成员关于项目进展的信息。多方参与机制应该贯穿于“负责任采购政策”制定与执行的整个流程。

相关环保机构：这些机构有着与打击非法采伐相关的森林工作，并对相关概念有着深入的了解。一般来讲，企业可以选择其中一个环保机构作为自己的主要咨询方/协助方，并把其他相关环保机构列入自己的邮件组。

第二方或第三方机构：这些机构有着自己的木材合法性鉴定体系，他们可以成为企业制定和执行“负责任采购政策”的技

术支持和审计服务，例如热带森林信托基金（TFT）和雨林联盟的Smart Wood。虽然获取这些机构的服务需要一定的成本，但是世界上很多大型企业如百安居（B&Q）等最终还是选择了这些可信的机构作为自己寻找合法木材的服务者。

消费者代表：拥有消费者的参与可以确保你对环境保护的积极行动得到消费者的拥护。根据调查，越来越多的消费者在选择木材产品时，表示愿意购买那些来自于合法来源不会对森林造成破坏的产品。

股东代表：作为企业的股东和投资者，更多时候他们是关心企业的利润增长。对于企业来说，制定负责任的采购政策是企业可持续发展战略的一部分，不仅有利于提升企业社会形象，而且事关企业利润更加长期稳定的增长。因此，及时告知股东及投资者的考虑与行动，可以给你的股东及投资者更大的信心。

项目团队的能力建设

一支强健的团队是建立和执行“负责任采购政策”项目的成功保障。所以，项目的领导者应主动寻求一些培训资源，邀请相关机构对自己的项目团队进行能力培训，以不断增强项目团队的工作能力。目前，能够提供相关培训的机构有绿色和平、世界自然基金会（WWF）与全球森林贸易网络（GFTN）、TFT以及雨林联盟的Smart Wood。另外，一些从事FSC认证的专业认证机构也可以提供与FSC相关的技术知识及能力培训。

建议：如果你已经选择了其中一家环保机构作为你整个项目进程的主要咨询方/协助方，你可以邀请这家机构帮助你协调有关的培训资源，并且建立针对自己团队相关能力建设的培训平台。



© Greenpeace/Scheltema

阶段2：供应链基线审核和责任采购政策的建立



Step4 审核自己的供应链基线：判断合法木材的比例

对自己的供应链基线进行审核，主要是与自己的供应商沟通，通过其提供的相关信息了解自己供应链的现状。审核的目的是为了判断目前企业采购的合法木材的比例，以备下一步参考。审核的结果将作为自己“负责任采购政策”制定与执行的起点。

在这一步工作中，高级采购总监与中层采购负责人需要讨论并制定一份调查问卷，再由基层采购负责人分别与供应商进行沟通，以获得完整和真实的信息。在沟通的时候，基层采购负责人可能会遇到一些困难，比如供应商对自己产品所用木材的不清楚或者不合作。这时候，可能需要与供应商面对面地交流，确保供应商完全理解企业对建立“负责任采购政策”的决策。

这份调查问卷的内容应包括：

产品基本信息	COC信息
<input type="checkbox"/> 树种 <input type="checkbox"/> 原产国 <input type="checkbox"/> 具体产地 <input type="checkbox"/> 来自森林性质	<input type="checkbox"/> 终端产品供应商 <input type="checkbox"/> 半成品供应商 <input type="checkbox"/> 锯材供应商 <input type="checkbox"/> 原木供应商 <input type="checkbox"/> 林场信息



© Greenpeace/Zhong Yu

关于单一木材产品合法性的调查问卷（范本）

产品编号（项目人员填写）	
供应商编号/名称（项目人员填写）	
以下由供应商填写	
1. 产品的基本信息	
1.1 该产品为何树种？需要详细拉丁名、英文及中文名称	
<input type="checkbox"/> 拉丁名 <input type="checkbox"/> 英文商品名 <input type="checkbox"/> 中文商品名	
1.2 原产地国家和地区（或省份）	
1.3 进口前涉及的第三国是谁？（如果存在）	
1.4 原产地林场名称或编号信息	
1.5 该森林的性质（天然林或者人工林）？	
2. COC信息	
2.1 成品供应商是谁？	
2.2 半成品供应商是谁？（如果存在）	
2.3 锯材供应商是谁？	
2.4 原木供应商是谁？	
2.5 原木采伐商是谁？	
3. 供应商是否拥有以下木材合法性文件？如果有，请将复印件附于本问卷后。	
3.1 木材采伐	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 没有
3.2 木材运输	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 没有
3.3 木材加工	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 没有
3.4 木材审查	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 没有
3.5 木材出口	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 没有
3.6 第三国相关合法文件（如果存在）	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 没有
3.7 木材进口	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 没有
4. 木材合法性验证或认证信息	
4.1 是否通过可信的木材合法性验证？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
4.2 该验证机构是谁？	
4.3 是否通过森林认证体系的认证？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 如果是，请提供为何种认证体系
4.4 该认证机构是谁？	_____

最后，基层采购负责人需要回收这些调查问卷，并且帮助中层采购负责人汇总和整理其中的信息。下面的《木材合法性初步评估表》表1、表2将有助于项目团队对所有木材产品的合法性标准作出基本的判断。



© Greenpeace

木材合法性初步评估表 表1——单一产品（范本）

产品编号		采购时间	
供应商编号		供应商联系人	
评估指标	答 案		
1. 产品的基本信息			
是否提供完整的树种名称?	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
对树种的评价——是否濒危?	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
对树种的评价——是否转基因?	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
是否提供清楚的原产地国家和地区信息?	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
如果进口前涉及第三国, 其信息是否清楚?	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
是否提供原产地林场名称或编号?	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
该森林的性质——是否天然林?	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
该森林的性质——是否人工林?	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
2. COC信息			
是否提供准确的成品供应商名称?	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
是否提供准确的半成品供应商名称? (如果存在)	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
是否提供准确的锯材供应商名称?	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
是否提供准确的原木供应商名称?	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
是否提供准确的原木采伐商名称?	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
3. 木材合法性文件			
是否提供完整的木材采伐文件?	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
是否提供完整的木材运输文件?	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
是否提供完整的木材加工文件?	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
是否提供完整的木材审查文件?	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
是否提供完整的木材出口文件?	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
是否提供完整的第三国相关合法文件? (如果存在)	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
是否提供完整的木材进口文件?			
4. 木材合法性验证或认证信息			
是否通过可信的木材合法性验证?	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
该验证机构是否可信?	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
是否通过森林认证体系的认证?	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
该认证机构是否可信?	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 不清楚		
对该产品木材合法性的初步判断			
经初步判断, 该产品满足之木材标准为: (请用“√”选择)	<input type="checkbox"/> 可持续的木材 <input type="checkbox"/> 向可持续过渡的木材 <input type="checkbox"/> 合法来源的木材 <input type="checkbox"/> 已知来源的木材 <input type="checkbox"/> 未知来源或者非法木材 <input type="checkbox"/> 无法判断		
备 注			
评估人员		评估时间	



© Greenpeace/Natalie Behring

木材合法性初步评估表 表2——全部产品（范本）

产品部类	产品细类	供应商	木材合法性判断						
			可持续的木材		向可 持续 过渡 的木 材	已 知 合 法 来 源 木 材	已 知 来 源 的 木 材	未 知 来 源 或 非 法 木 材	备注
			FSC	再生资源					
地板									
	实木地板	1.							
		2.							
		3.							
		4.							
		5.							
		6.							
		7.							
	实木复 合地板	1.							
		2.							
		3.							
		4.							
		5.							
		6.							
		7.							
其他产品									
所占比例									
评估人员									
评估时间									

Step5 确定木材采购政策的基本要素：木材原则、采购标准、适用范围、采购目标与行动计划

项目团队建立之后，需要进行的另一项工作就是制定企业自身的木材原则、木材采购标准及产品适用范围。有的时候，确定木材采购政策的要素可以与供应链基线审核工作同时进行。

要素一：木材原则

项目团队在对木材合法性等问题了解并

且与咨询小组充分沟通之后，首先需要确定自己的木材原则，以阐述本企业认可并执行的木材标准。

要素二：采购标准

采购标准：是指企业所采购的木制品必须达到的标准或指标，比如来源清楚、来源合法，甚至获得FSC认证等。

建立“负责任采购政策”，企业首先需要确定自己的木制品采购标准。作为企业负责任采购政策的基本要素，采购标准将非常明确地告诉自己的采购人员和供应商什么样



© Greenpeace

的产品才会被接受。

对项目团队来说，采购标准的制定通常需要项目领导者即高级采购总监和采购负责人来完成，他们也需要与环保机构和咨询小组其他主要成员充分沟通，形成要点，然后选择和扩展这些要点成为企业最终的采购标准。

下面是我们建议“负责任采购政策”的采购标准包括的内容：

1. 木材来源的可追踪性

※ 对于产品中含木材或纸类的部分，供应商须提供足够的产品信息清楚地说明其来源，而且必须保证木材的来源通过这些信息可以进行追踪。

这些信息包括：

☆ 产品流通完整的COC链信息，即林场—原木采伐商—原木供应商—锯材供应商—半成品供应商—成品供应商—产品批发商（如果存在）。

☆ 木材原产地，包括林场所在的国家或地区，林场编号及名称等。

☆ 树种信息，包括树种准确的拉丁名称。

☆ 产品流通各环节需要的文件

※ 对于目前采购的产品，供应商须在一定时间内（例如12个月）完整地补充上述信息。对于在一定时间内仍然无法补充相关信息的产品或者供应商，将停止对其的采购。

※ 对于新的采购产品，供应商须提供上述信息。否则，将无法成为企业的供货商。

2. 木材来源的合法性

※ 供应商须提供足够的合法文件证明木材的来源合法。这些文件包括在木材原产国采伐、加工、运输、审查和出口文件，以及本国进口文件。如果上述环节涉及第三国，同样需要第三国相关的合法文件。在本指南附件《各国法律文件指南》中，我们列出了一些主要木材生产国相关法规要求提供的合法文件。我们建议企业将其发给自己的供货商，确保其知道这些文件。

※ 对于目前采购的产品，供应商须在一定时间内（例如12个月）对这些文件进行补充。对于在一定时间内仍然无法补充相关文件的产品或者供应商，将停止对其的采购。

※ 对于新的采购产品，供应商须提供相关文件证明木材来源的合法性。否则，将无法成为企业的供货商。

※ 对于计划或者正在接受相关可信的机构对其产品合法性进行验证的供应商，将优先成为企业的供应商与长期合作伙伴。

3. 优先采购“可持续木材”以及“向可持续过渡的木材”

※ 对于可以提供“可持续木材”产品的供应商，例如FSC产品和再生资源产品，企业将优先采购。

※ 对于正在与可信的认证机构合作，开发符合“向可持续过渡的木材”定义的供应商，优先采购的原则将同样适用。

4. 拒绝采购企业木材原则中定义的所有“未知来源的或者非法的木材”产品。

※ 这些木材产品包括：

- 未知来源的木材
- 非法木材
- 冲突木材
- 转换木材
- 转基因木材

※ 提供上述产品的现有企业须制定时间表以提供其他满足“合法来源的木材”，“可持续木材”以及“向可持续过渡的木材”要求的产品作为代替，否则将不再成为企业的供应商。

5. 对争议的解决

※ 如果供应商无法对木材的来源及合法



性作出判断，或者对木材的来源及合法性存在争议，企业将邀请相关可信的“木材合法性”验证机构对该木材进行审查。

※ 供应商须对相关可信的“木材合法性”验证机构的审查进行完全的配合。

※ 对于因上述木材合法性验证而增加的成本，双方须协商解决。

要素三：适用范围

适用范围：是指企业应用上述标准采购木制品的产品范围，比如木材和细木工制品、地板材料、园艺家具等等。

对于DIY企业来讲，“负责任采购政策”的适用范围应包括以下所有含木材或纸类的产品：

- 木材和细木工制品
- 地板材料
- 盥洗室用品
- 厨房用品和家具
- 搁板材料和存储材料
- 照明设备
- 工具
- 墙面涂料
- 五金器具
- 家用器皿
- 野炊木炭与柴火

除了上述销售产品外，我们也建议企业对企业自身办公用纸及办公家具执行自己的采购标准。比如要求更换全部办公用纸为再生纸品或者FSC纸品，办公家具优先采购FSC产品，并尽量避免使用原木家具等等。

要素四：采购目标

采购目标：是指企业实行负责任采购的目标，比如在几年后达到全部采购FSC产品。我们建议DIY企业把“3年后，所有采购的木制品（含纸类）全部来自于FSC产品或再生资源”作为企业的最终采购目标。这是因为，只有这两类产品目前符合“可持续木材”的标准，特别是FSC。在众多认证体系之中，目前只有FSC标准能够最大程度地实现原始森林保护和林业的可持续发展。

采购目标的制定应该使用目标管理的SMART原则。这个原则可以确保你的采购目标科学并且具有极强的可行性。

S——特殊性 (Specific)：在目标制定过程中应该重视一些重要因素，这些因素按照一定顺序排列，并且会对目标产生影响。目标应该具有一定的特殊性，换句话说，它们应该被描述为希望得到的特殊结果。例如，采购目标须对采购目标应用的具体产品进行阐述，即“所有采购的木制品（含纸类）”。

M——可测量性 (Measurable)：第二个重要因素是目标的可测量性。目标是过程预测的一部分，它应该能够非常明确地显示目标是否完成。在采购目标的制定中，总目标的完成须在项目结束的时候体现出来，例如“3年后，所有采购的木制品（含纸类）全部来自于FSC产品或再生资源”。而且，总目标的阶段性可测量性也可以通过制定分阶段的分目标或者里程碑来达到。

A——可实现性 (Achievable)：目标必须具有可实现性是目标制定的又一重要因素。项目团队应该确保所制定的采购目标是可实现的。可实现性更多地与现实性密切相联。

R——现实性 (Realistic)：目标具有现实性是又一个关键因素。现实的目标应该建立在对不可控因素的充分认识基础上，或者说，现实目标具有一定的挑战性。但是，这种挑战性还不会对成功的机会构成威胁，人们可以通过采取一些手段或者使用一些工作实现目标。同样，采购目标应该立足于企业自己的现实情况，采购目标的阐述也须反映企业的现实基础。

T——时间基础 (Time-based)：制定一个好目标的最后一个重要因素是时间基础。这是制定一个现实的、可实现的目标的最后一个环节，它经常会隐含在目标管理的过程中。这个隐含的时间条件也是目标的一部分，同时也是执行人员必不可少的责任。我们认为如果该企业严格地执行其行动计划，3年的时间对于DIY企业制定和完成“负责任采购政策”是足够的。一些企业的实践已经证明这一点。

根据上述SMART原则，我们建议企业根据自己制定的采购目标，对不同阶段的分目标进行里程碑式的设定。设立里程碑式的分目标有助于企业和第三方对整个进程的把握与评估。



© Greenpeace/Flavio Cannalunga

采购目标中里程碑式分目标的设定举例（按产品采购比例分类）

总目标	3年后，所有采购的木制品（含纸类）全部来自于FSC产品或再生资源。	
里程碑式分目标	具体目标	完成时间
里程碑1：清除所有濒危树种	即停止销售CITES、IUCN以及WCMC包括的所有列为濒危的树种，以及环保机构建议的其他濒危物种	第一年Q2
里程碑2：FSC产品达到25%	其中：	第一年Q4
	实木地板达到25%	
	实木复合地板达到40%	
	强化复合地板达到60%	
里程碑3：所有供应商承诺确保木材的合法性	即供应商承诺可信时间表提供满足“已知合法来源木材”标准之产品	第二年Q2
里程碑4：FSC产品达到70 %	其中：	第二年Q2
	实木地板达到50%	
	实木复合地板达到70%	
	强化复合地板达到100%	
里程碑5：全部产品满足木材合法性要求	即全部产品满足“已知合法来源木材”标准	第三年Q2
里程碑6：“可持续木材”产品达到100%，完成目标	其中：	第三年Q4
	实木地板达到100%	第三年Q4
	实木复合地板达到100%	

要素五：行动计划

行动计划：是指企业通过严格执行此政策而最终达到上述要求的时间表和相应的行动步骤。一般说来，在行动计划中企业需要明确每一个时间段的分目标以及达到这些分目标需要的具体行动。每一个阶段需达到的分目标则成为整个行动计划的里程碑事件。我们建议项目团队在完成每个里程碑式分目标的节点，召开一次项目成员会议进行小结，并及时向决策层和咨询小组汇报项目团队达到的分目标。

特别提醒：关于采购目标和行动计划的制定

与木材原则、采购标准和使用范围这些要素不同，采购目标和行动计划的制定需要准确地评估企业自己的供应链基线，并在很大程度上需要相关机构的积极参与。拥有类

似工作经验的环保机构和第三方机构可以帮助你确定达到采购目标大致需要的时间，而像TFT、Smart Wood等已经有类似项目的机构可以更准确地帮助你评估和制定你的采购目标以及行动计划。



© Greenpeace

负责任采购政策行动计划（范本）

步骤	行动及任务	第一年				第二年				第三年				第四年 及以后
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	
1	对濒危树种的确定	—												
2	停止采购濒危树种	—												
3	处理所有库存	—	—											
里程碑	清除所有濒危树种		■											
4	寻找FSC产品资源	—												
5	销售第一批FSC产品		—	—										
6	要求供应商提供所有文件证明木材合法性	—	—											
7	评估供应商有无提供合法产品的能力			—										
8	放弃不能提供合法产品的供应商				—									
9	确定可以提供合法产品的供应商				—									
	年度审核				—									
里程碑	FSC产品达到25%				■									
10	供应商制定提供合法木材的时间表					—								
11	邀请第三方对上述时间表进行评估						—							
里程碑	所有供应商承诺确保木材的合法性						■							
里程碑	FSC产品达到70 %						■							
	年度审核							—						
12	按照时间表减小非法木材的比例							—	—	—	—			
13	完成上述时间表										—			
里程碑	全部产品满足木材合法性要求										■			
	年度审核												—	
14	提升“可持续木材”以及“向可持续过渡的木材”产品的比例	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
里程碑	“可持续木材”产品达到100%，完成目标												■	
16	邀请相关机构进行多方评估												—	
里程碑	宣布成绩												■	
17	对政策体系的巩固与改进													—

说明：

1. 本行动计划的时间表并不包括“负责任采购政策”的准备与建立阶段。对于这两个阶段，我们建议企业在6个月内完成。

2. 表中“—”表示对该行动的执行，“■”表示不同阶段的里程碑事件。

Step6 咨询和沟通

这一步中，项目团队可以通过项目咨询小组与所有项目支持者进行咨询。这些支持者应包括相关环保机构，投资方与股东，供应商以及消费者。你可以选择通过电子邮件完成与大多数人的沟通，但是对于一些关键人员，比如自己一直咨询的环保机构、第三方机构等，高层采购总监可以自己或者指定中层采购负责人进行面对面的沟通。

如何对待反馈意见？

如果你按照这份指南提供的建议完成上述步骤，那么我们相信这些反馈意见大都是积极的和肯定的。当然，对一些出现的质疑或者意见，项目团队应该通过与提供者积极地沟通，进行过滤或采纳。

Step7 形成文本——负责任采购政策制定的完成

到目前为止，项目团队终于可以轻松地喘一口气了。因为这个时候，你只需要把上面已经完成的要素整理成一份完整的文件。而这份文件即将成为你所在企业的《负责任采购政策》。

在本指南的附录中，我们提供了一份完整的《负责任采购政策》范本。在本指南所附光盘中，你也可以获得这份范本。



阶段3： 行动计划的执行



Step8 行动计划的执行和相关问题的解决

行动计划的开始执行是整套“负责任采购政策”从理论走向实践的标志。如果不进入执行程序，或者故意推迟行动计划的执行，那么即使再好的政策也只会变成一纸空文。因此，严格地履行行动计划是实现项目目标的有效保证。

在行动计划的执行过程中，项目团队可能会遇到很多困难和问题。因此，项目领导者争取企业高层管理者对团队工作的鼓舞和支持也是极为重要的。在这份指南中，我们列举了一些项目团队可能遇到的问题，同时我们也提供了一些建议作为参考。

问题1：如何争取供应商的支持？

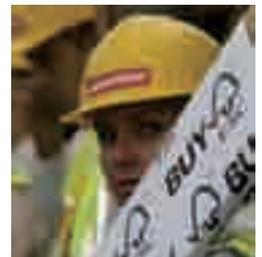
要求供应商配合并提供全部文件以证明其提供木材产品的合法性，这并不是一份简单的工作。项目团队极有可能遭遇供应商的敷衍行事，或者拖延，甚至拒绝。有的供应商害怕企业知道他们的上游供应商后，会绕过自己与上游供应商直接联系，从而失去自己的订单；也有的供应商愿意配合企业执行“负责任采购政策”的行动，但是他们自己对木材合法性也严重缺乏相关了解，更不知从何入手去搜集整理这些文件；当然，也有的供应商已经非常清楚地知道自己产品所用的木材来自于非法采伐，他们没有办法提供完整的文件，所以故意拖延或者企图以伪造文件敷衍了事。

上述无论哪种情况，都不利于企业“负责任采购政策”行动计划的顺利执行。这个时候，项目团队首先应该认真地辨别供应商到底出于何种原因而不积极配合自己的工作，然后根据具体情况选择不同的解决办法。

对于第一种情况，项目团队应该以足够的诚意向供应商解释清楚自己的目标，以打消供应商的顾虑，获得他们的支持；对于第二种情况，项目团队应该主动地邀请这些供应商的代表参与自己同相关环保机构的会谈，或者推荐其参加相关议题或者进程的培训，以提高其对木材合法性问题认知能力的提升；对于最后一种情况，项目团队应该尽早明确地告诉这些供应商须做出积极改变，否则将失去合作机会。如果项目团队对一些供应商提供的文件的真实性不确定，可以通过第三方机构的协助，也可以向环保机构求助请求其帮助寻找相关资源。

问题2：如何对木材合法性进行鉴别？

在供应链基线的审核中，大多时候你已经可以通过《木材合法性初步评估表》表1和表2，以及附录部分的《各国法律文件指南》来对供应商提供产品的合法性作出初步的判断。对于自己不确定的产品，你也可以向环保机构求助或者通过木材合法性鉴别机构的专业鉴别。目前，这些可信的木材合法性鉴别机构包括雨林联盟的Smart Wood以及TFT。



© Greenpeace/Davison

对于濒危树种的识别，你可以参照《濒危野生动植物国际贸易公约》（即CITES）名录、IUCN公布的《濒危物种红

皮书》，世界野生保护监测中心（World Conservation Monitoring Centre）的40种可疑树种名录，以及绿色和平出版的《好木材，好生意——绿色木材采购指南》。在本指南的附录“参考资源”中，你可以找到这些名录的链接。

问题3：如何与供应商沟通提供合法木材产品的时间表？

对于愿意做出积极改变提供合法木材产品的供应商，项目团队应该推动其主动与相关环保机构和第三方进行沟通。这些机构会帮助这些供应商提升他们对木材合法性的认知能力，并且给予具体的建议去改善他们的供应链。在得到这些建议后，项目团队应该要求供应商评估自己提供合法木材产品的时间表。供应商的时间表必须与项目团队执行的时间表相一致，项目团队也可以直接告诉供应商自己行动计划的时间表，要求其与自己同步。

对于不愿做出改变或者无法提供具体时间表的供应商，项目团队应该迅速作出决定对其进行放弃。

问题4：如何帮助供应商或者自己的加工厂寻找可信的合法木材资源？

帮助供应商或者自己的加工厂寻找合法木材资源，是可持续获得合法木材的保障和重要战略。在整个行动计划的实施过程中，这一步应及早进行。

目前，大多数的可信的合法木材资源都出自一些木材合法性验证机构的森林管理项目。这是因为这些机构对这些项目的管理和监控有着严格的控制措施，确保这些木材从采伐到出口环节满足任何合法要求。例如，在TFT的网站上，你可以清楚地看到其管理的位于东南亚、非洲和拉丁美洲所有的森林项目，这些项目出产的木材大多属于“向可持续过渡的木材”，以及经过FSC认证的木材。虽然有时候获得这些木材需要加入这些机构的项目，但是从长远看来，从源头保证自己的可持续的木材供给，对企业和供应商而言都是极为重要的发展战略。

对于FSC木材及产品的获取，也可以参考FSC的官方网站 www.fsc.org 和 www.fsc-info.org。在这个网站上，你可以检索到包括中国在内的全世界所有获得FSC FM和COC认证的企业名单和联系方式。

问题5：如何在网站上公示和更新自己的项目进展？

项目团队在成立之初，应该在企业网站

的“企业社会责任”栏目中开设关于木制品“负责任采购政策”的子栏目，公示稍后制定的政策内容，并及时更新行动计划的进展以及关于供应商的各种公报。这种公开、透明的机制将有助于整个项目进程的公正公平的进行。

同时，企业还应每年度发布《企业社会责任年报》或者《企业环境保护年报》，向社会说明自己为环境保护所做的努力。

问题6：如何对里程碑进行控制和评估？

在项目的行动计划中，里程碑实际上是项目团队在每一个阶段要达到的分目标。这种阶梯式的前进确保了项目整体目标的完成。因此，项目团队应该严格履行每一阶段的任务，并按时完成。在到达每一个里程碑的时间点的时候，项目团队应该邀请部分咨询小组的核心人员对是否达到分目标进行评估，我们也建议项目团队聘请相关审计机构进行审计。

如果未达到分目标的要求，项目团队应立刻评估需要改进的时间，并迅速完成改进，以避免延误整个项目的行动计划。如果因出现重要问题而无法在短时间内完成改进，项目团队应征求相关机构的同意，对行动计划的时间表进行调整，并在网站上进行说明。

问题7：如何进行年度审核？

我们建议你聘请具有一定资质，并且具有木材合法性检验经验的审计机构对项目进行年审。同时这个过程也应该邀请核心咨询小组成员的参与。在项目之初，项目团队应该就是否选择审计机构以及选择那个机构征求咨询小组的建议，并作出决定。决定之后，项目团队应指定一名中层采购负责人与审计机构就自己的行动计划进行沟通，并就年度审计工作安排以及审计指标进行协商。

问题8：需要什么文件证明木材的合法产地？

不同国家或地区对证明木材合法产地的文件有着不同的要求。我们在本指南的附录部分，列出了一些主要木材生产国法律文件指南。如果你了解从这些国家或者地区进口木材需要哪些文件证明，你可以就进一步参考这些指南。如果你的木材产地不在这份指南之列，你仍然可以联系一些国际环保机构或者相关机构，例如WWF（世界自然基金会）或者TFT，询问这些机构是否可以提供相应的帮助。



© Greenpeace

阶段4：总目标的完成与评估



Step9 多方评估

行动计划最后一个时间表的结束，标志着你可能达到了你在“负责任采购政策”中制定的最终采购目标。但是，在宣布成绩之前，你还需要完成最后一份作业：对项目工作进行多方评估。你可以通过项目总结会的方式邀请企业的决策层、供应商代表、项目咨询小组的成员或者咨询小组外的环保机构、林业专家、行业协会、政府官员、以及使馆官员参加（如果你是一家外资企业的话）。在项目总结会上，项目团队将对“负责任采购政策”的诸要素进行逐一说明，并汇报达到的总目标。如果可能，你还可以邀请会议代表到你的店内进行实地考察。

另外，如果有独立的第三方审计机构始终贯穿于你的整个项目进程，你需要这些机构出具官方审计证明，以认可你的项目工作和成果。

Step10 宣布成绩

制定“负责任的采购政策”以及达到“全部木材产品来自于可持续的木材”的目标，这的确是一件值得非常骄傲的成就！你应该和更多的人分享你的成就，我们建议你举办一场新闻发布会向公众介绍你的企业为森林保护所做出的艰苦努力和非凡成就。

Step11 对政策的巩固与改进

最后，我们想说的是宣布成绩并不是“负责任采购”的落幕，相反，它将是一个新的开始。与行动之前相比，你的企业已经焕然一新，并且饱受社会称赞。这一切都来之不易，所以你需要保持这份荣誉。而保持荣誉的最简单的办法就是对已有的政策体系不断进行巩固与改进。只有这样，你才能永不落后于形势的发展，也只有这样才能获得可持续的利润增长和社会认可。



XXX企业木制品《负责任采购政策》 (范本)

本政策将详细阐述本集团企业在木材（含纸类）产品的采购过程中所遵循的木材原则、采购标准、适用范围和采购目标，以及执行本政策需要的行动计划。本集团企业对所有木材（含纸类）产品的采购须从____年____月____日起执行这一政策。

制定时间：2008-x-x

更新时间：2009-x-x

XXX企业关于制定和执行木制品 “负责任采购政策”承诺书

作为一个同时对股东、社会公众和环境负责任的企业，我们一直认为我们有责任通过企业的努力来促进社会及环境问题的改善。目前，我们关注到我们销售的部分木材产品可能对全球原始森林的保护存在一些潜在的影响。我们愿意坦诚地面对和积极地解决这些问题，并愿意在此郑重作出以下承诺：

1. 在____年____月____日之前，完成《负责任采购政策》的制定，该政策将详细阐述本企业应执行的木材原则、采购标准、适用范围和采购目标，以及执行该政策需要的行动计划。
2. 该政策将确保本企业达到“截止到2010年底，所有采购的木材（含纸类）产品来自于可持续的木材”的最终采购目标。
3. 从2008年____月____日开始，本企业将停止销售任何印茄木产品，直到找到确保来自可持续的森林经营管理，并且经过第三方可信认证即FSC认证的印茄木产品。

特此承诺

XXX集团企业有限责任公司
(企业盖章)

执行总裁 (签名) _____

(木制品) 采购总监 (签名) _____

2008年X月X日

一、木材原则

本原则将具体阐述本企业所认同并且执行的木制品《负责任采购政策》遵循的木材标准。

目前，只有满足“已知合法来源的木材”、“向可持续过渡的木材”和“可持续木材”标准的木制品才能够进入本企业的采购范围。同时本企业将制订行动计划逐步提高“可持续木材”比例，直至未来所采购木制品全部来自于“可持续木材”。

本原则支持的木材标准	本原则决定的采购立场
<p>可持续木材 是指木材来自于可持续的森林经营管理，对木材的加工也符合可持续的原则。目前，可持续木材包括以下两个子类别：FSC认证木材和再生资源。</p> <p>※ FSC认证木材 ※ 再生资源：是指林产品生产所使用的原材料，全部来自于经过回收并且循环使用的森林资源。</p>	<p>优先采购</p> <p>✓ ✓ ✓</p>
<p>向可持续过渡的木材 该木材已经被确定满足“已知的合法来源”的标准，但同时这些木材来自的森林正在通过积极和可信的项目步骤，在一定时间内确保这些森林最终获得FSC认证。</p>	<p>鼓励采购</p> <p>✓ ✓</p>
<p>已知合法来源的木材 是指木材已经被确定100%来自于合法来源。</p>	<p>可以采购</p> <p>✓</p>
<p>已知来源的木材 是指对于这类木材从采伐到销售各环节拥有完整的信息，企业可以通过充足的文件追踪到木材来源的森林。这类木材与“已知合法来源的木材”的根本区别在于，其尚未进入木材合法性验证程序。</p>	<p>拒绝采购</p> <p>✗</p>
<p>未知来源的或者非法的木材 这类木材是指那些不能追踪来源或者已经被界定为非法的木材，其包括：</p> <p>※ 未知来源的木材：如果通过供应商提供的文件信息不能追踪到该木材来自的森林，则这些木材属于未知来源的木材。就目前情况而言，未拥有完整的文件信息的木材在很大程度上都存在着来自非法采伐的嫌疑。</p> <p>※ 非法木材：它包括木材的采伐、加工、运输和销售各环节。任何符合以下定义的木材，则应该被界定为“非法木材”。</p> <p>—如果木材的采伐、加工、运输和销售违反了国家法律，就构成了非法采伐行为。该行为常见于供应链的诸多环节，包括：</p> <p>—非法获取采伐证明（比如通过腐败或行贿等手段，以及有悖惯例和原住民权利）</p> <p>—采伐受保护的树种或在保护区内砍伐树木</p> <p>—超过许可范围过量采伐树木，采伐幼树、古树，以及在许可范围外采伐树木的行为</p> <p>—非法加工和出口</p> <p>—出口木材时，向海关申报虚假木材数量</p> <p>—偷税漏税</p> <p>—使用伪造文件从事国际木材走私活动</p> <p>※ 冲突木材：是指在木材的生产和销售过程中，与种族冲突、武装冲突或者森林社区冲突等问题紧密相联</p> <p>※ 转换木材：转换木材绝大多数来自于人工林，而且这些人工林的开发破坏和替代了原有林地上的天然林与生态系统。在转换过程中采伐的天然林木材也应被归入转换木材。</p> <p>※ 转基因木材：是指该木材来自于转基因树种组成的人工林。</p>	<p>拒绝采购</p> <p>✗</p>

二、采购目标

本企业木制品采购目标：“3年后，所有采购的木制品（含纸类）全部来自于FSC产品或再生资源”作为本企业的最终采购目标。

里程碑式分目标的设定		
总目标	3年后，所有采购的木制品（含纸类）全部来自于FSC产品或再生资源。	
里程碑式分目标	具体目标	完成时间
里程碑1：清除所有濒危树种	即停止销售包括CITES、IUCN以及WCMC包括的所有列为濒危的树种	第一年Q2
里程碑2：FSC产品达到25%	其中：	第一年Q4
	实木地板达到25%	
	实木复合地板达到40%	
	强化复合地板达到60%	
里程碑3：所有供应商承诺确保木材的合法性	即供应商承诺可信时间表提供满足“已知合法来源木材”标准之产品	第二年Q2
里程碑4：FSC产品达到70%	其中：	第二年Q2
	实木地板达到50%	
	实木复合地板达到70%	
	强化复合地板达到100%	
里程碑5：全部产品满足木材合法性要求	即全部产品满足“已知合法来源木材”标准	第三年Q2
里程碑6：“可持续木材”产品达到100%，完成目标	其中：	第三年Q4
	实木地板达到100%	第三年Q4
	实木复合地板达到100%	

三、采购标准

为了履行本企业“负责任采购”的责任，本企业木制品采购行为将执行以下采购标准。我们希望本企业所有的木制品（含纸类）供应商严格遵循以下标准。

1. 木材来源的可追溯性

※ 对于产品中含木材或纸类的部分，供应商须提供足够的产品信息清楚地说明其来源，而且必须保证木材的来源可以通过这些信息可以进行追踪。

这些信息包括：

—产品流通完整的COC链信息，例如林场—原木采伐商—原木供应商—锯材供应商—半成品供应商—成品供应商—产品批发商（如果存在）。

—木材原产地，包括林场所在的国家或地区、林场编号及名称等。

—树种信息，包括树种准确的拉丁名称。

—产品流通各环节需要的文件

※ 对于目前采购的产品，供应商须在_____月内补充完整上述信息。对于在一定时间内仍然无法补充相关产品信息的供应商，本企业将停止采购其产品。

※ 对于新的采购产品，供应商须提供上述信息。否则，将无法成为本企业的供货商。

2. 木材来源的合法性

※ 供应商须提供足够的合法文件证明木材的来源合法。这些文件包括在木材原产国采伐、加工、运输、审查和出口文件，以及本国进口文件。如果涉及上述环节涉及第三国，同样需要第三国相关的合法文件。

※ 对于目前采购的产品，供应商须在_____月内对这些文件进行补充。对于在一定时间内仍然无法补充相关文件的产品或者供应商，将停止对其的采购。

※ 对于新的采购产品，供应商须提供相关文件证明木材来源的合法性。否则，将无法成为本企业的供货商。

※ 对于计划或者正在接受相关可信机构对其产品合法性进行验证的供应商，将优先成为本企业的供应商与长期合作伙伴。

3. 优先采购“可持续木材”以及“向可持续过渡的木材”

※ 对于可以提供“可持续木材”产品的供应商，例如FSC产品和再生资源产品，本企业将优先采购。

※ 对于正在与可信认证机构合作，开发符合“向可持续过渡的木材”定义的供应商，优先采购的原则将同样适用。

4. 本企业拒绝采购木材原则中定义的所有“未知来源的或者非法的木材”以及“已知来源的木材”产品（具体定义请参照本企业木材原则）。

※ 这些木材产品包括：

☆已知来源的木材

☆未知来源的木材

☆非法木材

☆冲突木材

☆转换木材

☆转基因木材

※ 提供上述产品的供应商须制定时间表以提供其他满足“合法来源的木材”、“可持续木材”以及“向可持续过渡的木材”要求的产品作为代替，否则将不再成为本企业的供应商。

5. 对争议的解决

※ 如果供应商无法对木材的来源及合法性作出判断，或者对木材的来源及合法性存在争议，本企业将邀请相关可信的“木材合法性”验证机构对该木材进行审查。

※ 供应商须对相关可信的“木材合法性”验证机构的审查进行完全的配合。

※ 对于因上述木材合法性验证而增加的成本，双方须协商解决。

四、适用范围

本企业将对以下所有含木材或纸类的产品实行“负责任采购政策”。

这些产品目前包括：

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 木材和细木工制品 | <input type="checkbox"/> 工具 |
| <input type="checkbox"/> 地板材料 | <input type="checkbox"/> 墙面涂料 |
| <input type="checkbox"/> 盥洗室用品 | <input type="checkbox"/> 五金器具 |
| <input type="checkbox"/> 厨房用品和家具 | <input type="checkbox"/> 家用器皿 |
| <input type="checkbox"/> 搁板材料和存储材料 | <input type="checkbox"/> 野炊木炭与柴火 |
| <input type="checkbox"/> 照明设备 | <input type="checkbox"/> 企业办公用纸及办公家具 |

附录一：企业《负责任采购政策》举例

五、行动计划

负责任采购政策行动计划举例														
步骤	行动及任务	第一年				第二年				第三年				第四年 及以后
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	
1	对濒危树种的确定	—												
2	停止采购濒危树种	—												
3	处理所有库存	—	—											
里程碑	清除所有濒危树种		■											
4	寻找FSC产品资源	—												
5	销售第一批FSC产品		—	—										
6	要求供应商提供所有文件证明木材合法性	—	—											
7	评估供应商有无提供合法产品的能力			—										
8	放弃不能提供合法产品的供应商				—									
9	确定可以提供合法产品的供应商				—									
	年度审核				—									
里程碑	FSC产品达到25%				■									
10	供应商制定提供合法木材的时间表					—								
11	邀请第三方对上述时间表进行评估						—							
里程碑	所有供应商承诺确保木材的合法性						■							
里程碑	FSC产品达到70 %						■							
	年度审核								—					
12	按照时间表减小非法木材的比例							—	—	—	—			
13	完成上述时间表										—			
里程碑	全部产品满足木材合法性要求										■			
	年度审核												—	
14	提升“可持续木材”以及“向可持续过渡的木材”产品的比例	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
里程碑	“可持续木材”产品达到100%，完成目标												■	
16	邀请相关机构进行多方评估												—	
里程碑	宣布成绩												■	
17	对政策体系的巩固与改进													—
说明：														
1. 本行动计划的时间表并不包括“负责任采购政策”的准备与建立阶段。对于这两个阶段，我们建议企业在3—6个月内完成。														
2. 表中“—”表示对该行动的执行，“■”表示不同阶段的里程碑事件。														

附录二：各国法律文件指南

出口国	备注	林业文件	运输文件	审查文件	出口文件
喀麦隆	喀麦隆出口木材和原木所需文件	<ol style="list-style-type: none"> 1. 林业行业许可证 2. 合作伙伴契约 3. 暂行或永久协定 4. 证明书 d' assiette de coup 5. 采伐证明 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 运输单 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 规格说明书 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 出口许可证
中国	中国原则上禁止原木出口。此处引用的文件用于证明所采伐和出口的木材及林产品经中国政府和林业管理部门批准	<ol style="list-style-type: none"> 1. 国家林业部批准的采伐配额（该文件每五年更新一次） 2. 木材生产年度计划 3. 采伐区调查和规划 4. 采伐许可证 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 原木运输证明 		<ol style="list-style-type: none"> 1. 疾病和害虫检疫证明
加纳	加纳出口锯材和原木所需的文件	<ol style="list-style-type: none"> 1. 特许协定/租约 2. 采伐计划 3. 砍伐许可证 4. 树木信息表 5. 原木信息表 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 原木运输证明 2. 原木测量证明 3. 林班记录 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 木材出口商证明（每年更新，务必核查发放日期） 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 木材出口许可证
印度尼西亚	印度尼西亚禁止出口所有原木，因此所有标明产地印度尼西亚的原木都来自非法渠道。印度尼西亚出口的木材必须经干燥窑烘干，并且至少有两锯端。这是印度尼西亚法律规定的。	<p>在印度尼西亚（国内）进行原木贸易需要如下文件：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. HPH协议复印件 2. RKL五年管理区许可证复印件及标明许可砍伐的地图 3. RKT年度砍伐许可证复印件（所指地区属于RKL范围） 4. 采伐前的树图 5. 管理系统数据表，记录了被伐的原木及树种，每根原木的尺寸，砍伐前在树上的标号。 6. 森林经营和供应渠道上所有环节之间的销售合同 			<p>所罗列的国内贸易需要的所有文件，加上：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 提货单 2. 林业部发放的产地证明 3. 锯料装货单 4. 标明木材来自何种原木的监管系统记录

<p>马来西亚</p>	<p>马来西亚半岛禁止原木出口。 此处所指文件仅适用于沙巴(州)。 沙捞越(州)出口极少量的锯材或原木</p>	<p>1. 特许协议 2. 林业部发放的采伐证 3. 采伐前的树图 4. 管理系统数据表。(记录了被伐的原木树种, 采伐的树种, 每根原木尺寸, 砍伐前在树图上的标号)</p>		<p>1. 出自沙巴林业部的证明已缴纳开采权使用费的单据复印件或当地银行开具的可以替代开采权使用费缴费的担保书复印件。 2. 木材处置许可证复印件。 3. 从供应渠道到加工商中间所有的参与者与林区经营者之间的销售合同。</p>	<p>1. 出口申报单 (海关表字2) 2. 提货单</p>
<p>罗马尼亚</p>	<p>若有由外事部发放的“统计出口执照”则可从罗马尼亚出口原木。只有在得到农、林、食品部的许可之后外事部才发放此执照。</p>	<p>1. 提交给农、林、食品部的正式申请书, 上面清楚提及木料来源及所有权 2. 提供木料来源的文件 (由林区出具)</p>		<p>原木 1. 出口原木的公司和木材加工的公司之间的销售合同。 (出口原木的公司既没有森里经营许可证也没有长期加工木料的许可证) 锯料 除相同原木的, 还有: 1. 过户文件。上面清楚提及锯木厂加工原木数量 (根据木材种源文件) 2. 原木加工的转换比例以及最终产出的锯料的数量。</p>	

<p>俄罗斯联邦</p>	<p>珍贵的硬木树种 出口商需要出口许可证才能经营硬木树种如栎属树、山毛榉、白蜡树。许可证申请程序通常由联邦立法决定，但是发放许可证的机构，申请程序以及呈交的文件在各个地区之间均存在差异。 各个地区都明确规定哪些树种不能用于商业开发，而哪些可以用于此目的。有些树种可以用于合法的开发。在有些地区这些树种允许出口，而在另一些地区则不能。</p>	<p>珍贵的硬木树种 1. 开发许可证—一览表和统一木材评估报告（这两份文件由林业管理单位在开发前、后发放）</p>	<p>软木树种/较低价值的硬木树种 1. 海关申报单 2. 出口合同（及外国合作伙伴） 3. 银行出具的出口业务担保，籍此，出口商开立户头，收取出口木材所取得的收益（国家货币管制时用） 4. 发票和明细单 5. 俄罗斯农业部国家植物检验检疫部门出具的植物检疫证明 高价值的硬木树种 1. 出口许可证申请 2. 出口合同 3. 出口业务担保 4. 出口公司的公司章程附则，并附所有注册证明（包括俄罗斯联邦租税及应缴捐费部，国家数据委员会和银行账目往来信息） 5. 出口价格估算</p>	<p>备注：如果出口公司是交易商就一定出具所有出口木材的原始采购合同，以及开发许可证和主要开发商的报表的相关复印件</p>
--------------	---	--	---	---

越南		<p>越南境内越南自产原木的贸易所需文件</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 国家林业企业经营许可证的复印件 2. 中央或省级森林开发部门出具的采伐权许可证的复印件 3. 采伐前的树图 4. 监管系统数据表。它显示了采伐的原木、原木尺寸、采伐前树上的编号 	<p>越南境内越南自产原木的贸易</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 批准木材采伐和运输的森林防控政策文件 	<p>越南境内越南自产原木的贸易</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 森林运作和供应渠道上各个环节之间的销售合同 2. 供应渠道到加工厂过程中每笔交易的特别税发票 <p>进口原木</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 从产地国合法进口所需的全部文件 2. 许可进口的海关申报单 3. 许可从到达港运输木材的森林防控政策文件 4. 森林运作和供应渠道上各个环节到加工商之间的销售合同 5. 越南境内所有交易的特别税发票
----	--	---	--	--

本附录主要来自世界自然基金会与全球森林和贸易网络，乔治·怀特和达里斯·萨哈，2004年2月，《负责任的森林产品》采购项目指南

附录三：相关概念或解释

非法采伐 (Illegal logging)

如果木材的采伐、加工、运输和销售违反了国家或国际法律，就构成了非法采伐行为。该行为常见于供应链的许多环节，包括：

- 非法获取采伐证明（比如通过腐败或行贿手段，以及有悖惯例和原住民权利）；
- 采伐受保护的树种或在保护区采伐；
- 超过许可范围过量采伐树木，采伐幼树、古树，以及在许可区域外采伐树木的行为；
- 非法加工及出口；
- 出口木材时，向海关申报虚假木材数量；
- 偷税和漏税；
- 使用伪造文件从事国际木材走私活动。

破坏性采伐 (Destructive logging)

破坏性采伐一般会涉及：

- 任意的大规模采伐或皆伐 (Clearcutting)，导致森林的生态系统和作用受到破坏，为当地社区带来严重的社会影响；
- 采伐没有获得传统的土地拥有者的知情同意 (Informed consent) ；
- 使用大型的机器进行采伐，导致林地植被、土壤或水源受到破坏；
- 采伐前没有对林区进行精细和合理的评价，导致过度采伐或动物的栖息地受到破坏。

可持续木材

是指木材来自于可持续的森林经营管理，对木材的加工也符合可持续的原则。目前，我们认为符合可持续木材标准的木材包括FSC认证木材和100%的再生资源。

再生资源

再生资源是指林产品生产所使用的原材料，全部来自于经过回收并且循环使用的森林资源。

向可持续过渡的木材

目前，有些木材已经被确定满足“已知的合法来源”的标准，但同时这些木材来自的森林正在通过积极的和可信的项目步骤，在一定时间内确保这些森林最终获得FSC认证。我们把这些木材称之为“向可持续过渡的木材”。

已知合法来源的木材

已知合法来源的木材是指木材已经被确定100%来自于合法来源。对于木材合法性的定义，一般要参照对非法采伐的界定。

已知来源的木材

已知来源的木材是指对于这类木材从采伐到销售各环节拥有完整的信息，企业可以通过充足的文件追踪到木材来源的森林。

未知来源的木材

如果你通过供应商提供的文件信息不能追踪到该木材来自的森林，则这些木材属于未知来源的木材。

冲突木材

是指在木材的生产和销售过程中，与种族冲突、武装冲突或者森林社区冲突等问题紧密相联。

转换木材

转换木材绝大多数来自于人工林，而且这些人工林的开发破坏和替代了原有林地上的天然林与生态系统。在转换过程中采伐的天然林木材也应被归入转换木材。

转基因木材

转基因木材是指该木材来自于转基因树种组成的人工林。



© Greenpeace/Scheltema

附录四：《绿色和平关于木材合法性鉴定机构的评估报告》节选

木材合法性鉴定机构的评估报告（节选）

绿色和平国际 2008年1月

近几年，绿色和平和其他环保组织致力于打击非法采伐及相关贸易的行动已触动了包括欧盟、美国及澳大利亚在内的多国政府考虑颁布法律来打击非法木材及相关贸易。其中一些国家已经制定了公共采购政策，把木材合法性作为政府所采购木制品的必需条件。

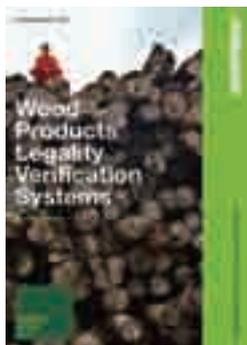
除了政府的公共采购政策，许多私营企业也已经主动响应打击非法采伐的行动，要求其采购、生产或销售的木材来自于合法来源。包括英国百安居、瑞典宜家和Co-operative Group会员在内的70余家进步的企业，已经签署了一份行业声明来支持欧盟委员会在“森林执法与施政”框架下的各项行动，以拒绝非法木材和进一步营造公平竞争与可持续市场而制定行业规则。

欧盟也已经开始与包括马来西亚、印度尼西亚、加纳和喀麦隆在内的木材生产国磋商伙伴协议，其目的在于减少非法木材贸易。这些伙伴协议的重要内容将成为木材合法性审核体系的基石，以加强合法木材在欧盟内部流通的控制。可预期的是，目前市场上存在的一些机构已经形成了部分“木材合法性鉴定体系”，并且这些体系将可能被吸纳入政府所制定的“木材合法性鉴定体系”。

为了响应上述决议，鉴定木材合法性的市场已经衍生。众多的体系和服务被用来审查、鉴定或证明木材的合法性。鉴于政府和私营企业很可能会选择一种或几种商业化的木材合法性鉴定体系去识别进口木材的合法性，因此，对这些体系信用程度的评估和监督是至关重要的。

绿色和平决意承担这份职责。这份评估报告基于书面分析，以及与当今主要的认证机构的直接沟通完成的。我们更认为，应当成立一个独立的第三方机构去评估这些体系合法性标准的信用程度，并且监督其市场行为，以确保这些体系是独立的和足以胜任的。

我们制定了6项评估标准，对目前世界范围内存在的7大木材合法性鉴定体系（机构）进行了评述和信用分级。这些体系（机构）包括热带森林基金（TTF），热带森林信托基金（TFT），Certisource，GFS，SGS俄罗斯分部，SGS TLTV（中非）以及雨林联盟的SmartWood。我们评估用的资料全部来自于这些机构现行的标准以及可公开获取的内容。



在本指南所附光盘中，你可以获得该报告完整的英文版。



© Greenpeace/吉国强

以下是此次评估的结果：

关于木材合法性鉴定体系的评估结果		
Smart Wood	B+	良好的，但是在界定广义合法性上需更完善
TFT	B-	良好的，但需加强透明度
SGS TLTV	C-	普通的，对一些标准需要改进
Certisource	C-	普通的，对一些标准需要改进
TFF	D	很难奏效的，对大多数标准需要改进
SGS Russia	D-	很难奏效的，对大多数标准需要改进
GFS	F	不可接受的，几乎全部标准需要改进

我们认为，木材合法性鉴定体系必须拥有以下内容才能发挥作用：

同森林管理委员会（FSC）能够确保上述终极目标。

■ 完整的透明度，体现在：

※ 木材合法性标准和产销链审查程序在网上可以获取；

※ 审计报告总结和“矫正行动要求”可以被共享；

※ 及时更新被评估公司与林场名单；

※ 信息出版的公开和清晰程序；

■ 多方参与的平衡，体现在：

※ 对体系管理的勘漏；

※ 合法性和产销链监管标准及程序的改进

■ 合法性的标准须涵盖：

※ 对传统权利的理解、尊重和解决；

※ 遵从环境和社会法律法规；

※ 合法林场的配给以及对广义合法性界定的考虑（例如，腐败、转让定价和其他犯罪行为）

■ 健康有力的审计程序，体现在：

※ 定时和随机的审计结合；

※ 对第三方审计的需求；

※ 可信的程序和审计员；

■ 产销链审查协议，包括：

※ 清楚的产销链审查程序；

※ 有明确的市场准则不允许商品使用审查方标签；

■ 履行对环境和社会负责的森林管理的承诺，特别是：

※ 执行森林认证委员会（FSC）认证的时间表；

SmartWood和TFT之所以名列前茅，其中很重要的一个原因就是他们把“要求被审核方最终达到FSC标准”作为合法性鉴定体系的一部分。表中其他机构虽鼓励这项原则，但是遗憾的是没有把其作为必须。

根据我们的评估结果，绿色和平目前只认可SmartWood 的VLC系统和TFT作为可信的木材合法性鉴定体系。

如果你想获得对此7项体系具体的分析报告，请与本报告作者绿色和平国际总部的Judy Rodrigues 联系：Judy.Rodrigues@int.grenpeace.org



© Greenpeace

此标准的重要性要远远大于其他标准。合法性可以而且必须是木材贸易的起点，而其终极目标必须确保木制品来自于环境和社会责任的森林管理。目前，绿色和平仅认

附录五：外部协助资源

1. 环保机构

绿色和平 (Greenpeace)

www.greenpeace.org.cn

绿色和平是一个全球性的非政府组织，总部设在荷兰阿姆斯特丹，在40个国家设有办事处。绿色和平以保护地球、环境及其各种生物的安全及可持续发展为使命，旨在用实际行动做出积极的改变。绿色和平森林项目致力于保护地球上仅存的原始森林与生于斯的民众和动植物。网站上提供绿色和平森林项目的介绍和研究报告下载。

森林趋势 (Forest Trends)

www.forest-trends.org

森林趋势是一个总部位于美国华盛顿的非盈利组织，旨在推动采用市场手段，多方合作，以实现森林保护及森林可持续发展的目标。网站提供相关的研究报告、会议等内容，并开辟有中国和亚太地区林产品贸易研究成果专区。

世界自然基金会 (World Wildlife Fund)

www.wwfchina.org

世界自然基金会 (WWF) 是在全球享有盛誉的、最大的独立性非政府环境保护机构之一，在全世界拥有将近500万支持者和一个在90多个国家活跃着的网络。1980年，WWF正式来到中国，1996年在北京设立了办事处，此后陆续建立了7个项目办公室和上海分办；开展了包括物种、森林、淡水、能源与气候变化、环境教育和野生物贸易等多方面的工作。

国际林业研究中心 (Center for International Forestry Research)

www.cifor.cgiar.org

国际林业研究中心关注森林保护及提高热带人民生计的研究机构，提供相关的政策、科技和信息咨询服务。

世界自然保护联盟 (The World Conservation Union)

www.iucn.org

世界自然保护联盟 (IUCN) 是世界上最大和最重要的保护网络机构。IUCN集合了83个国家、100多个政府机构、800多个非政府组织，以及来自180多个国家的约1万多名

科学家和专家，形成世界环保领域独一无二的全球性合作关系。森林是IUCN研究和工作的重要生态系统之一，其工作内容涉及森林景观恢复、贫困与保护、森林火灾、气候变化、森林治理和国际林业政策等内容。

世界保护监测中心 (World Conservation Monitoring Center, WCMC)

www.unep-wcmc.org

WCMC是有关生物多样性保护的最重要的国际组织之一。它的任务是提供世界生物资源保护和持续利用的信息，同时支持其他国家或组织开发他们自己的信息系统。为此，WCMC实施能力建设计划 (Capacity Building Programme)，帮助其进行能力建设。近年来，WCMC开发并维护了一系列生物多样性保护方面的数据库，集中于物种、森林、保护区、海洋及淡水、受气候变化影响的生境等方面。同时，WCMC还建立了生物多样性地图馆 (Biodiversity Map Library)，从中能获取用地图表示的生物多样性方面的空间信息。这些信息由基于软件包ARC/INFO的地理信息系统 (GIS) 管理，采用菜单界面 以便非专业人士使用。

《IUCN物种红色名录》 (IUCN Red List)

www.iucnredlist.org

《IUCN物种红色名录》根据物种的灭绝危险，将物种进行分类。它是一个可以在线查询的数据库，包含约4万个物种的现状和相关信息。《名录》的主要目的是确定和记录最迫切需要得到保护的物种，并为生物多样性的状况提供指标。它按照一定时间内物种的灭绝概率将物种划分成8个类别，其中极危 (critical endangered)、濒危 (endangered)、和易危 (threatened) 指那些面临较高灭绝风险的野生物种。绿色和平反对对这些物种进行任何形式的商业开发和贸易。

— 要了解某物种是否被列入《濒危物种红皮书》，请查询 <http://www.iucnredlist.org/search/search-basic>，并请使用该物种拉丁名进行搜索。

— 要了解IUCN职能及《濒危物种红皮书》编修程序，请查看 <http://www.iucnredlist.org/>



© Greenpeace

《濒危野生动植物种国际贸易公约》(CITES)

www.cites.org

CITES于1975年7月1日正式生效。它的目的是确保物种的贸易不致危及到野生动物和植物的生存。至今已有缔约方共172个国家和地区（截至2007年）。CITES对经选择的国际贸易物种标本给予特定的控制。受CITES控制的物种的所有进口、出口和海上引进必须经其许可证制度的审定。许可证制度由缔约方指定的一个或多个管理机构（Management Authority，负责许可证制度体系的运作）和一个或多个科学机构（Scientific Authority，给予贸易对物种生存状况的影响评价）。依据物种保护程度的需要，CITES将其列入三个附录之一。

附录 I：濒临灭绝的物种，只有在一些特殊的情况下（科研交换、繁殖研究等）才允许其标本的贸易。

附录 II：不一定临近灭绝的物种，但贸易必须受到控制以避免对其生存不利的的影响。

附录 III：至少有一个成员国提出要求其他成员国予以协助控制贸易的物种。

全球见证 (Global Witness)

www.globalwitness.org

全球见证成立于1993年，是总部设在英国的非政府组织，关注石油、钻石和林产品非法贸易造成的地区冲突、腐败及相关的人权问题，开展独立调查和游说工作。

环境调查机构 (Environmental Investigation Agency)

www.eia-international.org

环境调查机构是总部位于英国的非政府组织，以调查和揭露环境犯罪为手段的独立性机构，主要关注野生动物贸易和栖息地保护，非法和破坏性采伐造成的森林破坏，以及破坏臭氧层物质的非法贸易。

非法采伐信息网

www.illegal-logging.info

由伦敦的皇家国际事务研究所的Chatham House主持的网站，提供关于非法采伐和相关贸易的政府措施、国际协议、研究报告、最新新闻等讯息。

雨林联盟 (Rainforest Alliance, RA)

www.ra.org

雨林联盟 (RA) 成立于1987年，总部设在美国纽约，是非赢利性的国际非政府环境保护组织，也是国际森林认证体系FSC认可的最大的和最权威的专业 FSC认证机构。其使命是通过改变土地利用模式、商业和消费者的行为来保护全球的生态系统和以此为生的人类及野生动物。目前，雨林联盟正与全球50多个国家的企业，政府和社区组织共同合作，帮助他们改变土地利用的方式、制定长期的资源利用和维持生态平衡的计划。雨林联盟可持续林业部下设TREES和SmartWood两个项目部。



© Greenpeace/Natalie Behring

2. 木材行业

全球森林及贸易网络 (Global Forest and Trade Network, GFTN)

www.panda.org/gftn

由世界自然基金会 (WWF) 发起的全球森林及贸易网络，是由众多致力于可持续林业的公司组成的，包括森林的经营者、木材的加工者和产品的销售者。在该网站可以查询到该网络成员的产品信息和联络方式，以及该网络的成员标准和申请程序。中国森林贸易网络 (CFTN) 是全球森林贸易网络的组成部分，于2005年3月8日在香港成立。2005年10月31日在广东东莞有8家香港和大陆的厂商加盟。

国际热带木材组织 (International Tropical Timber Organization, ITTO)

www.itto.or.jp

国际热带木材组织是一个政府间组织，主要推动热带森林资源的保护和可持续管理、开发和贸易。该网站提供相关的政策、会议、新闻和调查报告。



© Greenpeace



© Greenpeace/Natalie Behring

英国木材贸易协会 (UK Timber Trade Federation)

www.ttf.co.uk

英国木材贸易协会是英国木材企业的代表，网站除提供成员信息和相关服务信息外，还提供关于“木材贸易行动计划”与“负责任的购买”两个项目的相关信息。

3. 政府进程

一些主要林产品消费国和生产国签署了双边合作协议，加强打击非法采伐和相关贸易，其中包括《英国与印度尼西亚加强森林执法打击非法采伐和非法木材及木制品贸易谅解备忘录》、《日本与印度尼西亚打击非法采伐和非法林产品及木制品贸易合作声明》、《中华人民共和国政府和印度尼西亚共和国政府关于合作打击非法林产品贸易的谅解备忘录》和《美利坚合众国与印度尼西亚共和国就打击非法采伐和相关贸易的政府间备忘录》。

如需查阅协议详情，请向绿色和平索取《国际打击非法采伐和相关贸易政策汇编》，或者通过以下链接下载该报告：<http://www.greenpeace.org/raw/content/china/zh/press/reports/illegal-logging-report.pdf>。另外，在本指南所附光盘中，我们也提供了这份报告的PDF。



© Greenpeace/Natalie Behring

4. 审计与认证机构

森林认证 (Forest certification) 是由独立的第三机构验证森林经营或林产品生产是严格按照被承认的标准和要求进行的。现在

国际上有多种森林认证体系，但只有“森林管理委员会” (FSC) 的认证体系受到多方的广泛认可。

另外，企业除了制定木材采购的原则，建立强有力的内部审计团队，确切地了解木材从采伐地到供应商的流动环节，逐步完善采购和监控体系，确保木材供给全部来自负责任的森林经营等步骤之外，最后还要通过独立的审计流程向社会通报成果。在这个过程中里，企业内部可能缺乏相应的资源或者知识。这时可以聘请一些第三方审计机构或者可以提供产销链监管服务的公司。

森林管理委员会 (Forest Stewardship Council)

www.fsc.org / www.fsc-info.org

森林管理委员会 (Forest Stewardship Council, 简称FSC) 是一个独立的、非营利性的非政府组织，旨在促进对环境负责、对社会有益和在经济上可行的森林经营活动。其主要任务是：

- 通过多方参与促进负责任的森林经营；
- 通过多方参与的咨询过程制定负责任的森林管理的国际标准；
- 评估、授权和监督独立的认证机构按照FSC的标准对森林经营和林产品生产进行认证；
- FSC的产品标志让世界各地的消费者可以辨认产品是来自负责任的森林管理；
- 进行市场推广计划和提供信息，以促进负责任的森林管理在全世界的推广；

在过去的12年里，有82个国家超过8200

万亩森林通过了FSC认证，几千种产品使用FSC认证过的木材和FSC商标标识，FSC已经在超过41个国家推行。

SmartWood

www.rainforest-alliance.org/programs/forestry/smartwood/index.html

SmartWood是全球领先的FSC认证机构。该网站提供大量申请FSC认证的指导文件，以及购买和消费良好木材的建议。SmartWood是1989年雨林联盟为促进负责任林业的有效实施成立的，是保证生物多样性和当地社区的经济支撑的工具。SmartWood开展的认证是雨林联盟工作的中心，其传播森林及其林产品认证的理念，保证企业提供的木制品来自维持生物多样性、支持当地社区发展的森林。SmartWood是全球第一个独立的森林认证机构，得到国际森林认证体系森林管理委员会（FSC）的认可，这也使雨林联盟成为全球认证的倡导者。

热带森林信托基金 (Tropical Forest Trust)

www.tropicalforesttrust.com

TFT成立于1999年，旨在通过可持续管理保护形势日益严峻，生存受到威胁的热带森林资源。该机构为从事热带木材贸易的成员公司提供服务，使他们的原料供应向FSC认定的标准靠拢。网站提供相关的服务信息，成员信息和指导文件下载。TFT会员致力于贯彻实施负责任的可持续木材采购政策——即TFT管理的森林项目或者获得FSC认证的木材资源。TFT帮助会员的供应商将获得独立认证的木材资源和TFT森林项目的木材资源纳入他们的供应链，按照TFT木材控制体系WCS的要求对会员供应商各环节进行监控，确保会员产品使用的木材源于经过核实的木材。TFT帮助会员订单实施供应链监控，包括热带木材原产地林场、运输、生产加工各个环节。

5. 国际公约

《八国集团森林行动计划》

打击非法采伐从1997年开始被列入八国集团高峰会议议题。1998年5月出台的《八国集团森林行动计划》（G8 Action Program on Forests）是国际首次承诺打击非法采伐和相关贸易的主要行动计划。八国集团一致同意采取一系列行动，包括评估非法木材的国际贸易性质和范围，采取措施增强市场透明度，评估控制非法采伐措施的有效性，并且与其他国家和组织进行合作以实现这些目标。

森林执法与施政 (FLEG)

森林执法与施政（Forest Law Enforcement and Governance，简称FLEG）是由世界银行发起组织的部长级地区论坛，目的是促进林产品生产国和消费国共同参与打击非法采伐和相关贸易。

FLEG参与方众多，包括林产品生产国和消费国、捐助国、非营利组织和私营部门机构。FLEG试图通过部长级会议进程，参与方采取实际行动履行承诺，以打击非法采伐和相关贸易，从而减少与此相关的森林破坏、政府收入和税收流失，促进合法和可持续发展的林业发展和贸易。

截至目前，FLEG已经举行了三次地区性的部长级会议：首次在东亚（印度尼西亚的巴厘岛，2001年9月），第二次在非洲（喀麦隆的雅温得，2003年10月），最近一次会议在欧洲和北亚举行（俄罗斯的圣彼得堡，2005年11月）。各国政府代表在上述三次地区性的会议上均同意并通过了打击非法采伐和相关贸易的部长级声明和行动计划。

森林执法、施政与贸易 (FLEGT)

欧盟作为主要的林产品进口地区，在2002年2月作出承诺，制订一项行动计划打击非法采伐和相关贸易。这项名为“森林执法、施政与贸易（Forest Law Enforcement, Governance and Trade，简称FLEGT）行动计划”的目标包括向林产品供给国提供援助和制定欧盟的林产品贸易措施，减少非法采伐的林产品进入欧盟。由于对贸易问题的重视，欧盟将森林执法与施政(FLEG)行动计划扩展为森林执法、施政与贸易(FLEGT)行动计划。这个行动计划在2003年10月被欧盟部长理事批准进行，其中用来确保林产品合法性的自愿伙伴关系协议（Voluntary Partnership Agreements, VPAs）和“许可制度”（licensing scheme）于2005年被欧盟部长理事会通过。



© Greenpeace/Natalie Behring

参考书目

- 绿色和平，2006年3月，《共同的责任》
- 绿色和平，2007年5月，《国际打击非法采伐和相关贸易政策汇编》
- 绿色和平，2007年10月，《好木材 好生意——绿色木材采购指南》
- TFT热带森林信托基金，2006年，《好木材，好收益》
- 世界自然基金会与全球森林和贸易网络，乔治·怀特和达吕斯·萨哈，2004年2月，《负责任的森林产品》采购项目指南
- 百安居（B&Q），2004年5月，环境、多样性、道德、社区，木材采购政策和标准
- Greenpeace International, January 2008, Wood Products Legality Verification Systems
- Kingfisher Group, August 2006, Timber Buying Standards



Positive change through action.
行动,带来改变。



www.greenpeace.cn



绿色和平是一个全球性的环保组织，致力于以实际行动推动积极的改变，保护地球环境与世界和平。绿色和平森林保护项目致力于保护地球上仅存的原始森林与生息于斯的民众和动植物。我们调查并揭露破坏森林的采伐和木材交易；我们呼吁政府设立保护区，建立相应法规，禁止所有对森林的破坏性采伐；我们提倡购买对环境友好的产品，例如再生纸和通过森林管理委员会（FSC）认证的木制品；我们支持森林居民的权益，保护他们赖以生存的家园。

GREENPEACE
绿色和平

中国绿色和平
北京朝阳区朝外大街吉庆里
蓝筹名座E座2区19层
邮编 100020
电话: +86-10-65546931
传真: +86-10-65546932
www.greenpeace.org.cn

国际绿色和平
Ottho Heldringstraat 5
1066 AZ Amsterdam
The Netherlands
Tel: +31-20-7182000
Fax: +31-20-5148151
www.greenpeace.org